

Referència: **2025/00006087X**

INFORME

Que emet la Vicesecretaria, Núria Sala,

En relació a la petició de la Intervenció, en el marc de l'expedient 2025/00006087X d'omissió factures mes d'abril de 2025

1. ANTECEDENTS

1. De conformitat amb els informes de la intervenció IG 114-2025 i IG 172-2025 s'exposa que s'ha detectat ommissió de la funció interventora en la prestació de determinats serveis amb els proveïdors següents, en les factures relacionades als informes:

- Fundació Privada Aspronis
- Associació Formun Educatiu
- Artris 2000 Serveis Socials SCCL
- Serveis per la Infància Creixer Junts S.L
- Clece S.A
- Telefònica SAU

2. De conformitat amb el que ens ha exposat la intervenció en la línia del previst en l'informe 1.415 del Tribunal de Comptes, en els casos en que hi ha una ommissió de la funció interventora el reconeixement de la obligació es fa via Reconeixement Extraordinari de Crèdit (en endavant REC), i que previ al REC cal informe de Secretaria. Qui subscriu entén que l'àmbit d'aquest informe es circumscriu a informar respecte si jurídicament es procedent:

a) La revisió d'ofici i l'enviament de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora.

b) Convalidar l'acte.

3. Les prestacions relacionades als informes de la intervenció han estat executades, tal com s'especifica en els informes dels serveis obrant a l'expedient. En cas que no s'abonés la prestació rebuda per part de la corporació es podria produir una situació d'enriquiment injust a favor d'aquesta última i en perjudici del proveïdor, i l'enriquiment injust podria derivar en la materialització d'una indemnització de danys i perjudicis derivada de la responsabilitat patrimonial de l'Administració per l'enriquiment.
4. En relació als serveis esmentats cal fer costar que existeixen expedients d'aprovació d'ordres de continuïtat per la JGL en tots els serveis menys en el de Telefònica SAU, i que en tots els casos existeix una AD per la previsió de les feines a realitzar, i per tant, sembla deduir-se que existeix credit disponible per al pagament de les factures que es relacionen als informes de la intervenció; en particular es fa constar que existèixen els següents expedients relatius a les ordres de continuïtat a que fa referència aquest informe amb les informes tècnics i de la intervenció (a excepció de Telefonica SAU com s'ha exposat):

- Fundació Privada Aspronis (Exp 2024/10514)
- Associació Formun Educatiu (Exp 2024/15434)
- Artris 2000 Serveis Socials SCCL (Exp 2024/15495)

- Serveis per la Infància Creixer Junts S.L (Exp 2019/2912)
 - Clece S.A (Exp 2024/10361)
 - Telefònica SAU (Exp 3177/2011)
5. Així mateix existeixen informes dels serveis per cadascun dels proveïdors, en els que s'exposen les situacions de cadascuna de les prestacions, el servei prestat, les factures pendents de pagament, que les prestacions s'han realitzat i que es procedeix al seu pagament, la finalització del contracte anterior si n'hi havia, així com la situació del nou procediment de contractació.

2. NORMATIVA APLICATIVA

1. Articles 116.1 de la Llei 9/2017 de CSP
2. Articles 47.1 e), 106 i 110 de la Llei 39/2015 de PAC
3. Principi d'interdicció de l'enriquiment injust
4. Article 28 del RD 424/2017 de Règim jurídic de control intern en les entitats del Sector Públic Local
5. Informe de 1.415 del Tribunal de Comptes de fiscalització dels expedients de reconeixements extrajudicials de crèdit aprovats per les entitats locals a l'exercici 2018.
6. Base d'execució del pressupost vigent.

3. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES MATERIALS

PRIMER.- Nul·litat de Ple Dret

La presentació i eventual pagament de les factures esmentades als informes de l'expedient s'incardinarien dins de la fase d'execució de contractes nuls de ple dret, doncs tot i existir ordres de continuïtat aprovades en tots els expedients excepte en el de Telefònica SAU, no es menys cert que una **ordre de continuïtat** és una instrucció interna per continuar prestant un servei **malgrat que el contracte hagi vençut, amb l'argument que cal garantir la continuïtat del servei** mentre no es formalitza un nou contracte, però en cap cas això implicaria títol habilitant i procediment adequat.

Efectivament, la relació jurídica entre l'Ajuntament i els proveïdors esmentats tenen un objecte propi d'un contracte de serveis i són nuls en virtut de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015 de PAC, perquè vulneren l'art. 116.1 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic, que estableix que *"la celebración de contratos por parte de las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente"*.

SEGONA. Reacció de l'ajuntament davant la nul·litat de ple dret

El dret positiu no preveu que es pugui pagar mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit, una despesa derivada d'una actuació administrativa nul·la. No obstant, així ho recomana l'Informe de Fiscalització 1415 del Tribunal de Comptes.

L'òrgan competent per decantar-se entre la revisió d'ofici i l'enviament de l'expedient a la CJA o la convalidació de l'acta haurà de ponderar l'aplicació de l'article 110 de la Llei 39/2015 de PAC



AJUNTAMENT DE
BLANES

que estableix que “las facultades de revisión establecidas en este Capítulo, no podrán ser ejercidas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancia su ejercicio resulte contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes.”

Es a dir, si es donen les circumstancies de l'article 110 de la Llei 39/2015 de PA, queda exclosa la revisió d'ofici. En aquest sentit es pronuncien:

a) Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes:

“Por lo tanto, ante la existencia de actos que adolecen de nulidad, procede valorar la posible aplicación del artículo 106 de la LPAC, que determina la obligación de las Administraciones Públicas, previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, a declarar de oficio la nulidad de los actos administrativos en los supuestos previstos en el artículo 47.1, salvo que ésta resulte contraria a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes, según determina el art. 110 LPAC.

En esta misma línea el artículo 28.2.e) del RCI prevé que el órgano de Intervención de la entidad, al conocer de un expediente con omisión de fiscalización previa, se pronuncie en el informe que ha de emitir al efecto, acerca de la posibilidad y conveniencia de revisar los actos nulos, en función de si se han realizado o no las prestaciones, el carácter de estas y su valoración, así como de los incumplimientos legales que se hayan producido. El mismo precepto establece que solo sería procedente instar la revisión de oficio, por razones de economía procesal, cuando sea presumible que el importe de la indemnización que correspondería a quien haya realizado las prestaciones una vez tramitado el procedimiento de revisión sea inferior al pago que se propone.”

b) Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora 206/2013 de 6 de juny:

*“Però escau recordar que, en els procediments de revisió dels actes administratius, també s'han de respectar les previsions o els límits específics a què al·ludeix l'article 106 de la norma procedimental citada, en què es declara que les facultats de revisió no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, l'exercici d'aquestes sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis. Doncs bé, en el present cas, la Comissió infereix que, per tot aquest temps en què **no va existir contractació formal, tant l'Administració com l'empresa «C., SA», amb total coneixement, han anat rebent i prestant adequadament els serveis a canvi d'un preu pactat, és a dir, que es van acomplir les obligacions contractuals**, tant per part de la contractista com per part de l'Administració en l'estàndard i qualitat que es demanaven. Aquesta qüestió no és objecte de controvèrsia i, fins i tot, sembla que implícitament és acceptada i reconeguda per l'Administració quan insta la revisió i, més precisament, en la proposta de resolució. Només quan ha sobrevingut una altra causa per a deixar sense efecte la relació és quan s'ha plantejat declarar-ne la invalidesa. **Per tant, en ponderar conjuntament totes aquestes circumstàncies d'acord amb el que disposa l'article 106 de l'LRJPAC, cal entendre, i la Comissió ho declara així, que procedir a la revisió d'ofici i, per tant, decidir-ne la nul·litat en els termes que insta l'Administració, en aquest cas concret, seria del tot contrari a l'equitat i a la bona fe.***

Com ja s'ha dit, la finalitat perseguida per l'Administració en vehicular aquesta qüestió per la via de la revisió d'ofici no és objectable, sinó que busca solucionar adequadament els efectes d'una situació anòmla. Però la mateixa finalitat pot obtenir-se per altres vies, com es veurà immediatament, que no porten incorporat el retret de màxima irregularitat que significa la revisió d'ofici, la qual sempre ha estat entesa com una potestat excepcional que en el seu exercici concret no pot contradir la bona fe que existia en la relació establerta.

Per tot això, malgrat que es pugui admetre que, efectivament, hi concorren les causes de nul·litat adduïdes, aquest òrgan consultiu considera que, en aquest supòsit concret, i ateses les singulars circumstàncies del cas, no és procedent l'exercici de la facultat de

revisió.”

En els informes del servei obrant a l'expedient s'exposen les situacions de cadascuna de les prestacions, el servei prestat, les factures pendents de pagament, els terminis als que es refereixen les factures pendents, les factures han estat conformades pels tècnics corresponents i consta als informes que hi ha conformitat tècnica amb les prestacions realitzades, i és per això que qui subscriu entén que no es procedirà a acudir a la comissió Jurídica Assessora.

En el cas que ens ocupa atès que com s'exposa als informes dels serveis s'han complert les prestacions correctament i l'administració era coneixedora de la situació inclús aprovant ordres de continuïtat, la revisió d'ofici podria considerar-se contrària a la bona fe i a la equitat i, per tal d'evitar un enriquiment injust de l'Ajuntament, es consideraria ajustat a dret que l'òrgan competent optés per la convalidació i l'obertura d'un expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit.

TERCERA. Responsabilitats

La convalidació i el pagament via REC de les factures no implica remoció de la causa de nul·litat, que de fet no és esmenable. Per aquest motiu el Tribunal de Comptes en el seu informe de fiscalització 1.415 puntualitza que *“la aprobación de un reconocimiento extrajudicial de crédito en ningún caso subsana por sí misma los defectos habidos en un expediente de los cuales deriva la nulidad del mismo”*.

Per aquest motiu, l'article 28.4 del RD 424/2017 de Règim jurídic de control intern es estableix que *“El acuerdo favorable del Presidente, del Pleno o de la Junta de Gobierno Local no eximirá de la exigencia de las responsabilidades a que, en su caso, hubiera lugar.”*

4. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES PROCEDIMENTALS

PRIMERA. Expedient

L'expedient ha de constar dels següents documents:

1. Factura.
2. Informe del Tècnic de l'àrea.
3. Informe del Secretari: *segons l'Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes “el Servicio Jurídico de la entidad se pronuncie sobre la procedencia de instar la revisión de oficio y la Intervención local emita un informe de acuerdo con las previsiones del artículo 28.2.e) del RD 424/2017”*.
4. Informe de la Interventora: *segons l'Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes “al apreciar la posibilidad y conveniencia de la revisión de oficio de los actos dictados con infracción del ordenamiento a que se refiere el artículo 28.2.e) del RD 424/2017, atendiendo al artículo 110 de la LPAC, debería valorar la aplicación del principio de enriquecimiento sin causa, además de otras circunstancias como pudiera ser su carácter recurrente o el perjuicio del interés público derivado de la suspensión inmediata del servicio”*.

SEGONA. Procediment

A la llum de les factures i els pagaments que es sotmeten a informe i d'acord amb els informes obrant a l'expedient no s'escau que segueixin el procediment de revisió d'ofici sinó la convalidació per l'alcalde i la declaració del reconeixement extrajudicial de crèdit que s'adopta pel mer acord de l'òrgan competent, d'acord amb l'article 28 del RD 424/2017 i *“por razones*

de economía procesal, sólo sería pertinente instar dicha revisión cuando sea presumible que el importe de dichas indemnizaciones fuera inferior al que se propone" (Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes), sempre que d'acord amb l'informe de la intervenció i el servei no es produeixi en cap cas.

CONCLUSIÓ

Es considera jurídicament procedent tramitar un expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit sense necessitat de enviar l'expedient a la CJA, per tal de procedir al reconeixement de les factures obrant en els informes IG 114-2025 i IG 172-2025.

Aquest informe jurídic es fonamenta exclusivament en els antecedents facilitats pel servei promotor, essent l'objecte exclusiu d'aquest informe l'anàlisi jurídica de la procedència dels mecanismes administratius aplicables, sense que comporti, en cap cas, una valoració econòmica ni una consideració sobre l'oportunitat, conveniència o fonament de la despesa efectuada.

Signat electrònicament