

Referència: **2025/00010591F**

INFORME JURÍDIC

INFORME

Que emet la Vicesecretaria

En relació a la petició de la Intervenció, en el marc de l'expedient 2025/ 10591F d'omissió factures.

1. ANTECEDENTS

1. De conformitat amb l'informe la intervenció IG 192/2025 s'ha produït una ommissió de la funció interventora en la prestació del servei d'intervenció socioeducativa, pel que fa a la factura identificades a l'informe que ascendeix 14693,32 euros.
2. De conformitat amb el que ens ha exposat la intervenció en la línia del previst en l'informe 1.415 del Tribunal de Comptes, en els casos en que hi ha una ommissió de la funció interventora el reconeixement de la obligació es fa via Reconeixement Extraordinari de Crèdit (en endavant REC), i que previ al REC cal informe de Secretaria. Qui subscriu entén que l'àmbit d'aquest informe es circumscriu a informar respecte si jurídicament es procedent:
 - a) La revisió d'ofici i l'enviament de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora.
 - b) Convalidar l'acte.
3. Els serveis tècnics acrediten que la prestació s'ha realitzat correctament, per ordre de l'Administració i que el preu s'ajusta al de mercat, segons informe del servei de data 1 de juliol de 2025.

2. NORMATIVA APLICATIVA

1. Articles 116.1 de la Llei 9/2017 de CSP
2. Articles 47.1 e), 106 i 110 de la Llei 39/2015 de PAC
3. Principi d'interdicció de l'enriquiment injust
4. Article 28 del RD 424/2017 de Règim jurídic de control intern en les entitats del Sector Públic Local
5. Informe de 1.415 del Tribunal de Comptes de fiscalització dels expedients de reconeixements extrajudicials de crèdit aprovats per les entitats locals a l'exercici 2018.
6. Base d'execució del pressupost vigent.

3. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES MATERIALS

PRIMER.- Nul·litat de Ple Dret

La prestació d'un servei sense contracte en vigor constitueix una nul·litat de ple dret (art. 47.1.e de la Llei 39/2015), atès que no s'ha tramitat l'expedient corresponent (art. 116.1 LCSP).

SEGONA. Reacció de l'ajuntament davant la nul·litat de ple dret

El dret positiu no preveu que es pugui pagar mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit, una despesa derivada d'una actuació administrativa nul·la. No obstant, així ho recomana l'Informe de Fiscalització 1415 del Tribunal de Comptes.

L'òrgan competent per decantar-se entre la revisió d'ofici i l'enviament de l'expedient a la CJA o la convalidació de l'acte haurà de ponderar l'aplicació de l'article 110 de la Llei 39/2015 de PAC que estableix que *"las facultades de revisión establecidas en este Capítulo, no podrán ser ejercidas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias su ejercicio resulte contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes."*

Es a dir, si es donen les circumstàncies de l'article 110 de la Llei 39/2015 de PA, queda exclosa la revisió d'ofici. En aquest sentit es pronuncien:

a) Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes:

*"Por lo tanto, ante la existencia de actos que adolecen de nulidad, procede valorar la posible aplicación del artículo 106 de la LPAC, que determina la obligación de las Administraciones Públicas, previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, a **declarar de oficio la nulidad de los actos administrativos en los supuestos previstos en el artículo 47.1, salvo que ésta resulte contraria a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes, según determina el art. 110 LPAC.***

En esta misma línea el artículo 28.2.e) del RCI prevé que el órgano de Intervención de la entidad, al conocer de un expediente con omisión de fiscalización previa, se pronuncie en el informe que ha de emitir al efecto, acerca de la posibilidad y conveniencia de revisar los actos nulos, en función de si se han realizado o no las prestaciones, el carácter de estas y su valoración, así como de los incumplimientos legales que se hayan producido. El mismo precepto establece que solo sería procedente instar la revisión de oficio, por razones de economía procesal, cuando sea presumible que el importe de la indemnización que correspondería a quien haya realizado las prestaciones una vez tramitado el procedimiento de revisión sea inferior al pago que se propone."

b) Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora 206/2013 de 6 de juny:

*"Però escau recordar que, en els procediments de revisió dels actes administratius, també s'han de respectar les previsions o els límits específics a què al·ludeix l'article 106 de la norma procedimental citada, en què es declara que les facultats de revisió no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, l'exercici d'aquestes sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis. Doncs bé, en el present cas, la Comissió infereix que, per tot aquest temps en què **no va existir contractació formal, tant l'Administració com l'empresa «C., SA», amb total coneixement, han anat rebent i prestant adequadament els serveis a canvi d'un preu pactat, és a dir, que es van acomplir les obligacions contractuals, tant per part de la contractista com per part de l'Administració en l'estàndard i qualitat que es demanaven. Aquesta qüestió no és objecte de controvèrsia i, fins i tot, sembla que implícitament és acceptada i reconeguda per l'Administració quan insta la revisió i, més precisament, en la proposta de resolució. Només quan ha sobrevingut una altra causa per a deixar sense efecte la relació és quan s'ha plantejat declarar-ne la invalidesa. Per tant, en ponderar conjuntament totes aquestes circumstàncies d'acord amb el que disposa l'article 106 de l'LRJPAC, cal entendre, i la Comissió ho declara així, que procedir a la revisió d'ofici i, per tant, decidir-ne la nul·litat en els termes que insta l'Administració, en aquest cas concret, seria del tot contrari a l'equitat i a la bona fe.***

Com ja s'ha dit, la finalitat perseguida per l'Administració en vehicular aquesta qüestió per la via de la revisió d'ofici no és objectable, sinó que busca solucionar adequadament els efectes d'una situació anòmla. Però la mateixa finalitat pot obtenir-se per altres vies, com es veurà immediatament, que no porten incorporat el retret de màxima irregularitat que significa la revisió d'ofici, la qual sempre ha estat entesa com una potestat excepcional que en el seu exercici concret no pot contradir la bona fe que existia en la relació establerta.

1. Per tot això, ***malgrat que es pugui admetre que, efectivament, hi concorren les causes de nul·litat adduïdes, aquest òrgan consultiu considera que, en aquest supòsit concret, i ateses les singulars circumstàncies del cas, no és procedent l'exercici de la facultat de revisió.***

De conformitat amb l'informe del servei i l'informe d'intervenció es dedueix que:

- La prestació és certa, útil i s'ha executat, dons en l'informe es diu textualment “ *es prestacions s'han realitzat d'acord amb les prescripcions tècniques definides per la correcta prestació del servei de SIS i que varen ser aprovades l'any 2021.*”
- El preu es conforme, doncs existeix conformitat tècnica de la factura.

TERCERA. Responsabilitats

La convalidació i el pagament via REC de les factures no implica remoció de la causa de nul·litat, que de fet no es esmenable. Per aquest motiu el Tribunal de Comptes en el seu informe de fiscalització 1.415 puntualitza que “*la aprobación de un reconocimiento extrajudicial de crédito en ningún caso subsana por sí misma los defectos habidos en un expediente de los cuales deriva la nulidad del mismo*”.

És per això que l'article 28.4 del RD 424/2017 de Règim jurídic de control intern estableix que “*El acuerdo favorable del Presidente, del Pleno o de la Junta de Gobierno Local no eximirá de la exigencia de las responsabilidades a que, en su caso, hubiera lugar.*”

4. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES PROCEDIMENTALS

PRIMERA. Expedient

L'expedient ha de constar dels següents documents:

1. Factura.
2. Informe del Tècnic de l'àrea.
3. Informe del Secretari: *segons l'Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes “el Servicio Jurídico de la entidad se pronuncie sobre la procedencia de instar la revisión de oficio y la Intervención local emita un informe de acuerdo con las previsiones del artículo 28.2.e) del RD 424/2017”.*
4. Informe de la Interventora: *segons l'Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes “al apreciar la posibilidad y conveniencia de la revisión de oficio de los actos dictados con infracción del ordenamiento a que se refiere el artículo 28.2.e) del RD 424/2017, atendiendo al artículo 110 de la LPAC, debería valorar la aplicación del principio de enriquecimiento sin causa, además de otras circunstancias como pudiera ser su carácter recurrente o el perjuicio del interés público derivado de la suspensión inmediata del servicio”.*

SEGONA. Procediment

A la llum de la factura i el pagament que es sotmeten a informe i d'acord amb els informes obrant

a l'expedient no s'escau que segueixin el procediment de revisió d'ofici sinó la convalidació per l'alcaldia i la declaració del reconeixement extrajudicial de crèdit que s'adopta pel mer acord de l'òrgan competent, d'acord amb l'article 28 del RD 424/2017 i " *por razones de economía procesal, sólo sería pertinente instar dicha revisión cuando sea presumible que el importe de dichas indemnizaciones fuera inferior al que se propone*" (Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes), sempre que d'acord amb l'informe de la intervenció i el servei no es produeixi en cap cas.

CONCLUSIÓ

Es considera jurídicament procedent tramitar un expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit sense necessitat de enviar l'expedient a la CJA, per tal de procedir al reconeixement de la factura a l'informe d'intervenció IG 192/2025.

Aquest informe jurídic es fonamenta exclusivament en els antecedents facilitats pel servei promotor, essent l'objecte exclusiu d'aquest informe l'anàlisi jurídica de la procedència dels mecanismes administratius aplicables, sense que comporti, en cap cas, una valoració econòmica ni una consideració sobre l'oportunitat, conveniència o fonament de la despesa efectuada.

Tot i que, en el present expedient, es considera jurídicament procedent optar per la convalidació i el pagament mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit (REC), caldrà regularitzar la prestació del servei mitjançant la corresponent licitació, per tal d'evitar noves situacions d'irregularitat.

Signat electrònicament

Signat electrònicament
14 de juliol del 2025
Núria Sala Castellón
Vicesecretària
Ajuntament de Blanes