

Referència: 2026/00003294H

INFORME JURÍDIC

Que emet la vicesecretària

En relació amb la petició de la Intervenció, en el marc de l'expedient d'omissió de la funció interventora relatiu al Servei d'explotació de les tres Escoles Bressol Municipals de Blanes, als efectes de determinar la procedència de la tramitació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit (REC).

I. ANTECEDENTS

1. D'acord amb l'informe emès per la viceinterventora municipal, s'ha posat de manifest l'existència d'una omisió de la funció interventora en relació amb diverses factures corresponents al "Servei d'explotació de les tres Escoles Bressol Municipals de Blanes" durant els mesos de desembre de 2025 i gener de 2026, prestació efectuada per l'empresa Serveis per a la Infància Creixer Junts, SL.
2. El contracte administratiu que donava cobertura a la prestació del servei va finalitzar el 31 de gener de 2020, sense que posteriorment s'hagi formalitzat un nou contracte, tot i la continuïtat del servei per raons d'interès públic, acordada per la Junta de Govern Local.
3. Els serveis gestors han informat que:
 - o la prestació del servei s'ha realitzat efectivament,
 - o es tracta d'un servei públic essencial,
 - o les factures han estat degudament conformades,
 - o el contractista ha actuat per ordre de l'Administració i de bona fe,
 - o el preu facturat es considera ajustat al mercat.
4. Les factures afectades per l'omissió són les següents:

N. d'entrada	Data	N. de document	Data doc.	Tercer	Nom	Text Explicatiu	Aplic.	Import total
F/2026/30	2/1/2026	263	31/12/2025	863248629	SERVEIS PER A LA INFANCIA CREIXER JUNTS SL	ED DESEMBRE A COMPTE DEFICIT CONTRACTE SERVEIS EBM	2026 630 323 22799	54.322,94
F/2026/31	2/1/2026	264	31/12/2025	863248629	SERVEIS PER A LA INFANCIA CREIXER JUNTS SL	ED DESEMBRE A COMPTE PRIMA BASICA GESTIO CONTRACTE SERVEIS EBM	2026 630 323 22799	7.363,64
F/2026/33	2/1/2026	265	31/12/2025	863248629	SERVEIS PER A LA INFANCIA CREIXER JUNTS SL	ED DESEMBRE. A COMPTE QUOTES ALUMES I2 ACORD DEP EDUCACIO GTAT	2026 630 323 22799	23.460,00
F/2026/451	30/1/2026	017	30/1/2026	863248629	SERVEIS PER A LA INFANCIA CREIXER JUNTS SL	ED GENER DÉFIT EXPLOTACIÓ EBM 3 ESCOLES BRESSOL	2026 630 323 22799	54.322,94
F/2026/452	30/1/2026	018	30/1/2026	863248629	SERVEIS PER A LA INFANCIA CREIXER JUNTS SL	ED GENER PRIMA GESTIÓ BÀSICA DELS SERVEIS EBM	2026 630 323 22799	7.363,64
F/2026/453	30/1/2026	019	30/1/2026	863248629	SERVEIS PER A LA INFANCIA CREIXER JUNTS SL	ED A COMPTE QUOTES ALUMNES I2 ACORD MARC GENERALITAT	2026 630 323 22799	23.460,00

170.293,16

5. La Intervenció ha formulat objecció suspensiva, d'acord amb els articles 216 del TRLRHL i 12.3 del RD 424/2017, advertint igualment de les eventuais responsabilitats derivades de la Llei 19/2013, de transparència i bon govern.
6. L'objecte del present informe jurídic es circumscriu a determinar:
 - o si escau instar la revisió d'ofici i la remissió de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora, o bé
 - o si resulta jurídicament procedent no instar la revisió d'ofici i articular el pagament de les factures mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit.

II. NORMATIVA APLICABLE

1. Article 116 de la Llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic.
2. Articles 47.1.e), 106 i 110 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú.
3. Articles 216, 217 i 218 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.
4. Article 28 del RD 424/2017, de règim jurídic del control intern en el sector públic local.
5. Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes.
6. Doctrina de la Comissió Jurídica Assessora (entre d'altres, Dictamen 206/2013).
7. Bases d'execució del pressupost vigent.

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES MATERIALS

PRIMERA.- Existència de nul·litat de ple dret

La prestació d'un servei sense contracte administratiu vigent constitueix una nul·litat de ple dret, de conformitat amb l'article 47.1.e) de la Llei 39/2015, en relació amb l'article 116 de la LCSP, en no haver-se tramitat l'expedient de contractació legalment exigible.

En el present cas, aquesta nul·litat deriva de la continuïtat del servei un cop extingit el contracte, sense cobertura contractual formal.

SEGONA.- Reacció jurídica davant la nul·litat

L'ordenament jurídic no preveu el pagament ordinari de despeses derivades d'actuacions administratives nul·les. Tanmateix, l'Informe 1.415 del Tribunal de Comptes admet, amb caràcter excepcional, la utilització del reconeixement extrajudicial de crèdit quan, ponderades les circumstàncies del cas, no resulta procedent instar la revisió d'ofici, d'acord amb els límits establerts a l'article 110 de la Llei 39/2015.

Es a dir, si es donen les circumstàncies de l'article 110 de la Llei 39/2015 de PA, queda exclosa la revisió d'ofici. En aquest sentit es pronuncien:

a) Informe de Fiscalització 1.415 del Tribunal de Comptes:

"Por lo tanto, ante la existencia de actos que adolecen de nulidad, procede valorar la posible aplicación del artículo 106 de la LPAC, que determina la obligación de las Administraciones Públicas, previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, a declarar de oficio la nulidad de los actos administrativos en los supuestos previstos en el artículo 47.1, salvo que ésta resulte contraria a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes, según determina el art. 110 LPAC.

En esta misma línea el artículo 28.2.e) del RCI prevé que el órgano de Intervención de la entidad, al conocer de un expediente con omisión de fiscalización previa, se pronuncie en el informe que ha de emitir al efecto, acerca de la posibilidad y conveniencia de revisar los actos nulos, en función de si se han realizado o no las prestaciones, el carácter de estas y su valoración, así como de los incumplimientos legales que se hayan producido. El mismo precepto establece que solo sería procedente instar la revisión de oficio, por razones de economía procesal, cuando sea presumible que el importe de la indemnización que correspondería a quien haya realizado las prestaciones una vez tramitado el procedimiento de revisión sea inferior al pago que se propone."

b) Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora 206/2013 de 6 de juny:

"Però escau recordar que, en els procediments de revisió dels actes administratius, també s'han de respectar les previsions o els límits específics a què al·ludeix l'article 106 de la norma procedimental

*citada, en què es declara que les facultats de revisió no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, l'exercici d'aquestes sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis. Doncs bé, en el present cas, la Comissió infereix que, per tot aquest temps en què **no va existir contractació formal, tant l'Administració com l'empresa «C., SA», amb total coneixement, han anat rebent i prestant adequadament els serveis a canvi d'un preu pactat, és a dir, que es van acomplir les obligacions contractuals**, tant per part de la contractista com per part de l'Administració en l'estàndard i qualitat que es demanaven. Aquesta qüestió no és objecte de controvèrsia i, fins i tot, sembla que implícitament és acceptada i reconeguda per l'Administració quan insta la revisió i, més precisament, en la proposta de resolució. Només quan ha sobrevingut una altra causa per a deixar sense efecte la relació és quan s'ha plantejat declarar-ne la invalidesa. **Per tant, en ponderar conjuntament totes aquestes circumstàncies d'acord amb el que disposa l'article 106 de l'LRJPAC, cal entendre, i la Comissió ho declara així, que procedir a la revisió d'ofici i, per tant, decidir-ne la nul·litat en els termes que insta l'Administració, en aquest cas concret, seria del tot contrari a l'equitat i a la bona fe.***

Com ja s'ha dit, la finalitat perseguida per l'Administració en vehicular aquesta qüestió per la via de la revisió d'ofici no és objectable, sinó que busca solucionar adequadament els efectes d'una situació anòmala. Però la mateixa finalitat pot obtenir-se per altres vies, com es veurà immediatament, que no porten incorporat el retret de màxima irregularitat que significa la revisió d'ofici, la qual sempre ha estat entesa com una potestat excepcional que en el seu exercici concret no pot contradir la bona fe que existia en la relació establerta.

Per tot això, malgrat que es pugui admetre que, efectivament, hi concorren les causes de nul·litat adduïdes, aquest òrgan consultiu considera que, en aquest supòsit concret, i ateses les singulars circumstàncies del cas, no és procedent l'exercici de la facultat de revisió.”

De conformitat amb els informes del serveis es dedueix que:

- La prestació és certa, útil i s'ha executat.
- El preu es conforme, doncs existeix conformitat tècnica de les factures.

TERCERA.- Reconeixement extrajudicial de crèdit i responsabilitats

La tramitació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit no sana la nul·litat existent ni valida l'actuació administrativa, ni comporta la subsanació dels vicis que l'han determinat.

Tal com assenyala el Tribunal de Comptes, “la aprobación de un reconocimiento extrajudicial de crédito en ningún caso subsana por sí misma los defectos habidos en un expediente de los cuales deriva la nulidad del mismo”.

Així mateix, l'article 28.4 del RD 424/2017 estableix que l'acord favorable de l'òrgan competent no exonera de l'exigència de les responsabilitats que, si escau, puguin correspondre.

IV. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES PROCEDIMENTALS

PRIMERA.- Expedient

L'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit haurà d'incorporar:

1. Les factures objecte del reconeixement.
2. Informe del servei gestor acreditant la prestació i la conformitat.
3. Informe jurídic sobre la procedència de no instar la revisió d'ofici.

4. Informe de la Intervenció, d'acord amb l'article 28 del RD 424/2017.

SEGONA.- Procediment

A la vista de la documentació obrant a l'expedient, no escau instar la revisió d'ofici, sinó sotmetre a l'òrgan competent la resolució de la discrepància formulada per la Intervenció i l'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdit, d'acord amb els articles 217 i 218 del TRLRHL.

V. CONCLUSIÓ

Per tot l'exposat, es considera jurídicament procedent no instar la revisió d'ofici dels actes derivats de la prestació del "Servei d'explotació de les tres Escoles Bressol Municipals de Blanes" per part de l'empresa Serveis per a la Infància Créixer Junts, SL i tramitar el pagament de les factures relacionades mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit, per un import total de **170.293,16 €**, d'acord amb l'article 28 del RD 424/2017, l'article 110 de la Llei 39/2015 i la doctrina del Tribunal de Comptes.

Aquesta decisió no valida ni regularitza l'actuació administrativa nul·la, ni exonera de les responsabilitats que, si escau, puguin derivar-se, i s'adopta exclusivament per evitar un enriquiment injust de l'Administració i una eventual responsabilitat patrimonial equivalent.

Finalment, es fa constar la necessitat inajornable de regularitzar la prestació del servei mitjançant la corresponent licitació, a fi d'evitar la reiteració de situacions d'irregularitat.